

Polubownie – to znaczy jak? Mediacja i arbitraż: podobieństwa i różnice

Organizatorzy: Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy WPiA Uniwersytetu Warszawskiego oraz Centrum Mediacji Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie

Termin: 23 marca 2012 r. (piątek)

Miejsce: WPiA Uniwersytetu Warszawskiego, ul. Lipowa 4, Collegium Iuridicum II, Audytorium A3

Program konferencji:

9:00 Rejestracja uczestników/Poranna kawa

9:30 Otwarcie konferencji

prof. dr hab. Marta Kicińska-Habior, Prorektor UW

prof. dr hab. Tomasz Giaro, Prodziekan WPiA UW

Łukasz Rozdeiczer, Prezes Centrum Mediacji Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej

9:50 Wykład wprowadzający

prof. dr hab. Jerzy Rajski, WPiA UW

10:10 Panel I: Nakłanianie stron do ugody jako obowiązek arbitra? Ugoda w postępowaniu arbitrażowym

Moderator: *Marek Furtek, Sąd Arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej*

Paniści: *prof. dr hab. Krystyna Szczepanowska, WPiA UW; dr Maciej Tomaszewski, Weil; dr Rafał Morek, WPiA UW*

11:30 Przerwa kawowa

11:50 Panel II: Mieszane formy ADR: arb-med, med-arb i inne

Moderator: *Sylwester Pieckowski, Chadbourne & Parke*

Paniści: *Otylia Babiak, International Chamber of Commerce; Piotr Nowaczyk, Salans; Łukasz Rozdeiczer, Centrum Mediacji Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej*

13:00 Lunch

13:50 Słowo wprowadzające do drugiej części konferencji

prof. dr hab. Tadeusz Ereciński, Prezes Sądu Najwyższego RP, Izba Cywilna

14:00 Panel III: Rola prawników jako pełnomocników stron w mediacji, arbitrażu i przed sądem

Moderator: *Piotr Kochański, Kochański, Zięba, Rapała i Partnerzy*

Paniści: *prof. dr hab. Tadeusz Ereciński, Prezes Sądu Najwyższego, Izba Cywilna; prof. Martha Peters, Elon University, School of Law; Violetta Wysok, Wysok i Wysok*

15:10 Przerwa kawowa

15:30 Panel IV: Rodzaje mediacji i ich zastosowanie w sprawach gospodarczych w Polsce i za granicą. Jak zostać sławnym i bogatym mediatorem?

Moderator: *Maciej Tański, Fundacja Partners Polska*

Paniści: *dr Ewa Gmurzyńska, WPiA UW; prof. Donald Peters, Levin College of Law, University of Florida; John Upchurch, Upchurch Watson White & Max*

16:40 Podsumowanie konferencji

Otwarcie konferencji

prof. dr hab. Tomasz Giaro, Prodziekan WPiA UW: Jako historyk prawa przypomnę, że pierwszy słynny przypadek postępowania, które było czymś pośrednim między arbitrażem a mediacją, miał miejsce w Rzymie w 180 r. przed Chrystusem. Istniały wtedy na Półwyspie Italskim miasta-państwa. Gdy między państwem Neapol a państwem Nola powstał spór terytorialny, obie strony zwróciły się do Rzymu, jako ówczesnej potęgi o rozstrzygnięcie go. Senat rzymski wyznaczył *Kwintusa Fabiusza Labeona* na arbitra. Jego rozstrzygnięcie stało się słynne i jest przekazane w dziele *Cycerona* „*De officiis*”, w tym samym fragmencie (I,33), który zawiera najsłynniejszą paremię rzymską na temat prawa: *summum ius, summa iniuria*.

Kwintus Fabiusz Labeon zaprosił obie strony na posiedzenie, ale z każdą z nich rozmawiał osobno. Poprosił, by wykazały choć trochę ugodowości i nie były tak zajadłe. I rzeczywiście, każda ze stron zrezygnowała z pewnej części spornego terytorium, choć uprzednio obie twierdziły, że mają prawa do jego całości. Dzięki temu między obu miastami-państwami powstało wolne terytorium, które ów *Kwintus Fabiusz Labeon* przyłączył do państwa rzymskiego. *Ciceron* pyta, czy to jest arbitraż, i odpowiada, że to raczej szwindel. Ale my możemy zapytać, czy to w ogóle miał być arbitraż? Wygląda to bowiem bardziej na mediację. Pozostawiam tę sprawę do rozstrzygnięcia osobom bardziej kompetentnym niż ja.

prof. dr hab. Marta Kicińska-Habior, Prorektor UW: Jest mi szczególnie miło powitać wszystkich w imieniu władz Uniwersytetu Warszawskiego, szczególnie, że temat tej konferencji jest mi bardzo bliski. Co prawda nie jestem prawnikiem tylko fizykiem, ale jako prorektor do spraw studenckich, uważam mediacje za niezwykle ważne. Wysoko cenię mediacje i działania mediacyjne prawników Uniwersytetu Warszawskiego dotyczące sfery, którą się zajmuję jako prorektor. Mają one ogromne znaczenie nie tylko w prostych sprawach studenckich, ale także w poważnych procesach. Na arbitrażu się nie znam, ale myślę, że już w pierwszym wykładzie czegoś interesującego dowiem się na ten temat. Życzę Państwu, aby ta konferencja była ciekawa, owocna i by doszli Państwo do wielu istotnych wniosków.

Łukasz Rozdeiczer, Prezes Centrum Mediacji Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej: Rzeczywiście temat, którym dzisiaj się zajmiemy wcale nie jest łatwy, a za to jest niebywale interesujący i ważny dla współczesnej praktyki prawniczej. Ponieważ tak mówią wszyscy, którzy otwierają różne konferencje, dlatego postaram się uzasadnić, dlaczego tak myślę i postaram się podać Państwu argument: 1) empiryczny, 2) historyczny oraz 3) pragmatyczny. Po pierwsze szybkość z jaką wypełniał się limit – 180 osób, które zgłosiły się na tę konferencję – przeszła nasze najśmielsze oczekiwania. Kiedy z dr *Ewą Gmurzyńską* i dr *Rafałem Morkiem* planowaliśmy liczbę uczestników, którzy mogą być zainteresowani udziałem w tej konferencji nasze prognozy nie były tak optymistyczne. Tymczasem w ciągu tygodnia limit się wypełnił. To jest dowód empiryczny, że tematyka dzisiejszej konferencji jest interesująca i istotna.

Więcej informacji na stronie wydawcy

<http://www.ksiegarnia.beck.pl/czasopisma-adr-arbitraz-i-mediacja-kwartalnik>